PLAN FEDERAL DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA 2022
DIRECCIÓN DE CAPACITACIÓN FEDERAL Y DIFUSIÓN VIRTUAL

DEFINICIÓN DE MODELOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN EN LA GESTIÓN PÚBLICA LOCAL

1. Origen de la demanda:

Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP)

2. Prestador de la actividad:

Universidad Nacional de Cuyo

3. Nombre de la actividad

Definición de modelos de monitoreo y evaluación en la gestión pública local

4. Fundamentación

La presente propuesta se orienta a generar aportes al desarrollo científico-tecnológico de las y los agentes públicos en relación a sus habilidades profesionales y técnicas así como de empoderarlos con novedosas herramientas analíticas y de gestión que posibilitarán un mejoramiento en sus ámbitos de desempeño laboral. Se manifiesta por lo tanto una importante contribución a la formación sistemática de profesionales idóneos para la construcción de consensos, portadores de innovaciones o nuevas soluciones, identificadores de problemas y mediadores simbólicos.

Para ello, la implementación del Plan Federal de Formación y Capacitación en Gestión Pública en el marco el convenio firmado entre la Secretaría de Gestión y Empleo Público de la Nación y la Universidad Nacional de Cuyo, prioriza las demandas identificadas por los gobiernos

provinciales, municipales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En respuesta a las cuales se busca complementar la formación de las y los gestores públicos, de dichos niveles de gobierno, con un conjunto de habilidades propicias para la acción, que permitan identificar problemas públicos, proponer políticas para enfrentarlos, diseñar su ejecución, evaluar políticas, programas y proyectos y proponer iniciativas fundadas de manera sólida, innovadora y que contemplen las especificidades territoriales.

En respuesta a lo cual, el presente curso aporta herramientas para la identificación de modelos de monitoreo y evaluación en la gestión, a partir de la construcción de indicadores de procesos y de resultados.

5. Contribución esperada

• Potenciar las capacidades y las competencias de las y los agentes públicos provinciales y de los gobiernos locales, para promover políticas públicas de calidad, un Estado presente y que pueda responder a las demandas de la ciudadanía.

• Facilitar la coordinación inter e intraestatal en todos los niveles del Estado.

• Promover igualdad de oportunidades de formación en los y las agentes públicos de todo el país.

6. Eje formativo del Plan Federal en el que se inscribe:

I. Eje de formación estratégica: Contempla el desarrollo de módulos temáticos establecidos como estratégicos de acuerdo con los objetivos planteados, con el objeto de mejorar la atención a la ciudadanía, la ejecución de las políticas, los programas y proyectos que se establezcan en cada una de las jurisdicciones y la valorización del trabajo de los agentes públicos.

7. Perfil del/la participante y requisitos (público objetivo)

- Trabajadores y trabajadoras de nivel operativo de las administraciones públicas provinciales, municipales y de la CABA que se desempeñen en diversas áreas de gestión.

8. Objetivos

Se espera que las y los participantes logren:

- 1: Conocer las conceptualizaciones vigentes en torno al monitoreo y evaluación de las políticas públicas.
- 2: Adquirir dominio en torno al proceso de evaluación.
- 3. Definir indicadores, técnicas e instrumentos de recogida y de análisis de la información (cualitativa y cuantitativa).
- 4: Reflexionar y discutir sobre diferentes formas de monitoreo y evaluación de las políticas públicas.
- 5: Aplicar los indicadores de gestión en el proceso de toma de decisiones.

9. Contenidos

Unidad 1. Conceptualizaciones en torno al monitoreo y la evaluación

Tema 1.1 El rol del monitoreo y de la evaluación. Sistema de monitoreo y evaluación.

Tema 1.2. Diseños de evaluación: caracterización y elementos distintivos. Definición del modelo evaluativo.

Tema 1.3 El problema de la demanda de la evaluación de programas y políticas. Evaluación de programas y políticas: ¿un elemento de control o de transformación de la acción social?

Tema 1.4 Las relaciones intergubernamentales y la complejidad en el diseño, la ejecución y la evaluación de las políticas públicas.

Unidad 2. El proceso de evaluación

Tema 2.1 Fases de un proceso de evaluación.

Tema 2.2 Definición del diseño: objetivos, selección de variables y definición de indicadores cualitativos y cuantitativos.

Tema 2.3 Determinación de técnicas y elaboración de instrumentos de recogida y de análisis de la información.

Tema 2.4 La utilización de los resultados de las evaluaciones. Estilos de utilización de los resultados.

10. Estrategias metodológicas y recursos didácticos

Las estrategias de presentación y abordaje de los temas, serán a través de documentos y o cuadernillos de trabajo con explicaciones teórica breves, junto a videos elaborados por las docentes, así como también lectura de materiales bibliográficos específicos y actividades de autoevaluación como cuestionario de múltiple opción, verdaderos/ falso, controles de lectura, foros de participación y consulta, etc.

Todos estos recursos serán subidos al aula Moodle, donde los y las participantes dispondrán de dichos recursos, que junto a los tecnológicos servirán para la tutoría y evaluación del curso.

11. Descripción de la modalidad y cantidad de horas

El curso será dictado bajo la modalidad virtual tutorada bajo instancias asincrónicas y sincrónicas, en un total de 24 horas.

Para un total de 24horas, durante 8 semanas, se prevé 3 horas por semana. Distribuidas al 50% entre ambas instancias: 1 ½ hora sincrónica y 1 ½ hora asincrónica. (12hs sincrónicas y 12hs asincrónicas). Si bien la asistencia a clases sincrónicas es optativa, no lo es el contenido. Para garantizar su accesibilidad las clases serán grabadas y se subirán a la plataforma a la brevedad.

12. Bibliografía para el/la participante

Bibliografía obligatoria

Tema 1.1 El rol del monitoreo y de la evaluación. Sistema de monitoreo y evaluación.

OSUNA LLANEZA, José Luis, y MÁRQUEZ Carolina (2004): *"Guía para la evaluación de políticas públicas"* Instituto de Desarrollo Regional, Sevilla, Fundación Universitaria, disponible en https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/56449/Gu%c3%ada%20evaluaci%c3%b3n%20pol%c3%adticas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tema 1.2. Diseños de evaluación: caracterización y elementos distintivos. Definición del modelo evaluativo.

NEIROTTI, Nerio: "5 beneficios de Evaluar las Políticas Públicas" En el marco de la Semana de la Evaluación 2020 (EVAL2020), organizada por el centro internacional CLEAR (Center for Learning on Evaluation and Results), Universidad Provincial de Córdoba en https://www.youtube.com/watch?v=_7HU6tFAxdI Verificado: 26/4/22.

Tema 1.3 El problema de la demanda de la evaluación de programas y políticas. Evaluación de programas y políticas: ¿un elemento de control o de transformación de la acción social?

LAFFAIRE, María, BONELLI, Samanta, SCOLARI, Juan, AQUILINO, Natalia y Arena Emiliano (2020): *"La evalualidad de los programas sociales nacionales en Argentina*". Informe mayo. Programa de Monitoreo y Evaluación. Buenos Aires. CIPPEC, disponible en https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2020/05/192-DT-MYE-Evaluabilidad-de-planes-sociales-Laffaire-et-al-junio-2020.pdf

AQUILINO, Natalia y ROLÓN, Guadalupe (2021): "*La creación de la Agencia Federal de Evaluación de Políticas Públicas: una deuda"*. Informe Febrero. Programa de Monitoreo y Evaluación. Buenos Aires. CIPPEC, disponible en https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2021/02/INF-MYE-La-creacion-de-la-Agencia-Federal-de-Evaluacion-Aquilino-de-la-P...-1.pdf

Tema 1.4 Las relaciones intergubernamentales y la complejidad en el diseño, la ejecución y la evaluación de las políticas públicas.

ALONSO, G. V., GUTIÉRREZ, R. A., & MERLINSKY, M. G. (2016). Federalismo y políticas municipales en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Los desafíos de articulación interjurisdiccional en dos casos de estudio (Avellaneda y San Martín). Gestión y política pública, 25(2), 483-523, disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792016000200483&script=sci_arttext

Tema 2.1 Fases de un proceso de evaluación.

GÓMEZ SERRA, Miquel (2004): "Evaluación de los servicios sociales" Gedisa, Barcelona.

Tema 2.2 Definición del diseño: objetivos, selección de variables y definición de indicadores cualitativos y cuantitativos.

GÓMEZ SERRA, Miquel (2004): "Evaluación de los servicios sociales" Gedisa, Barcelona.

Tema 2.3 Determinación de técnicas y elaboración de instrumentos de recogida y de análisis de la información.

GÓMEZ SERRA, Miquel (2004): "Evaluación de los servicios sociales" Gedisa, Barcelona.

BRIONES, G (1991): "Evaluación de programas sociales". México D.F. Teoría y metodología de la investigación evaluativo. México. Editorial Trillas.

Tema 2.4 La utilización de los resultados de las evaluaciones. Estilos de utilización de los resultados.

OSUNA LLANEZA, José Luis, y MÁRQUEZ Carolina (2004): *"Guía para la evaluación de políticas públicas"* Instituto de Desarrollo Regional, Sevilla, Fundación Universitaria, disponible en https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/56449/Gu%c3%ada%20evaluaci%c3%b3n%20pol%c3%adticas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bibliografía Complementaria:

- ✓ DI VIRGILIO, María Mercedes y SOLANO, Romina (2012): "*Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales"*, pp. 35-118, Buenos Aires, Fundación CIPPEC- UNICEF. Disponible en https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/03/1415.pdf
- ✓ MERINO CUESTA, Marisa (2010): "*Fundamentos de Evaluación de Políticas Públicas"*, Agencia Estatal de Evaluación de Servicios, España, disponible en http://www.aeval.es/export/sites/aeval/comun/pdf/evaluaciones/Fundamentos_de_evaluacion.pdf
- ✓ SUBIRATS, Joan et al (2008): *Análisis y Gestión de Políticas Públicas*, Capítulo 10: La evaluación de las políticas públicas y de sus efectos. Barcelona, Ariel.

13. Evaluación de los aprendizajes y de la actividad

Se realizará un seguimiento general de la participación de los y las agentes inscriptos en la actividad, a través de cuestionarios auto-administrados, foros de participación, trabajos grupales de lectura de casos, etc.

Como evaluación individual, se le pedirá la construcción de un diseño de evaluación de una política o programa a elección. Los/as participantes tendrán un máximo de 10 días de corrido desde la finalización del curso para la realización y entrega del trabajo final.

14. Requisitos de asistencia, aprobación y certificación

Los participantes de cursos tutorados virtuales del INAP serán calificados como:

- Ausente
- Libre
- Presente
- Aprobado
- Desaprobado

Para la acreditación de la participación, se deberá acceder por lo menos al 70% del material disponible, y se deberá realizar al menos el 70% de las actividades propuestas en la plataforma (5 de 7 ejercicios). Las actividades son:

- Controles de lectura
- Participación en foros
- Mini-cuestionarios de auto-evaluación (quickly quiz)

Para la acreditación de la aprobación, se deberá cumplir con los requisitos específicos de la participación y además realicen en tiempo y forma el trabajo final, demostrando haber incorporado los contenidos desarrollados en el curso y su correcta aplicación.

Se certificará a los/as participantes que obtengan como calificación final “Aprobado” o bien “presente” según corresponda.

15. Perfil e información de la/el docente

Marcela Ballabio
es Licenciada en Ciencia Política y Administración Pública de la Universidad Nacional de Cuyo, Magister en Gobierno y Asuntos Públicos, FLACSO, México y Doctora en Ciencias Sociales con mención en Ciencia Política y Administración Pública, Universidad Nacional de Cuyo. Docente universitaria de grado y posgrado: dicta clases en asignaturas tales como Análisis Cuantitativo, Metodología de Investigación, Taller de tesis y Evaluación de Políticas Públicas (UNCU, UNIBO, DI TELLA). Co-directora del Centro de Estudios de Innovación Institucional para la Gobernabilidad Democrática (CEII-UNCuyo). Actualmente trabaja en la Coordinación General de Educación Superior (CGES) del Gobierno de Mendoza en el Área de Formación continua.

María Belén Levatino
es Licenciada en Ciencia Política y Administración Pública de la Universidad Nacional de Cuyo, Doctora en Ciencia Política de la Universidad Nacional de San Martín. Actualmente se desempeña como titular efectiva de la Cátedra de Administración Ambiental de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública de la Universidad Nacional de Cuyo y Directora del Centro de Estudios de Políticas Ambientales y Cambio Climático "Edgardo Díaz Araujo" en esta misma casa de estudios.

Rocío Tempestti

es Licenciada en Ciencia Política y Administración Pública. Diplomada en Gestión y Políticas Públicas. Actualmente, becaria AGCID (Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Gobierno de Chile) en el Magister en Política y Gobierno de la Universidad de Concepción, Chile. Se ha desempeñado laboralmente en diferentes áreas dentro del sector público, tales como el Ministerio de Hacienda, Ministerio de Gobierno y Ministerio de Economía y Energía del Gobierno de la Provincia de Mendoza. Al presente se desempeña en la Secretaría de la Carrera Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas, UNCuyo. Además, realiza tareas ligadas a la investigación y extensión universitaria.

16. Duración

- 24 horas distribuidas en 8 semanas.

Semana	Contenido: módulo temático	Tipo de actividad principal	Evaluación
1	***Unidad 1. Conceptualizaciones en torno al monitoreo y la evaluación*** *Tema 1.1 El rol del monitoreo y de la evaluación. Sistema de monitoreo y evaluación.*	*Sincrónica / asincrónica*	*Foro de presentación y de reflexión inicial en torno a la evaluación.*
2	*Tema 1.2. Diseños de evaluación: caracterización y elementos distintivos. Definición del modelo evaluativo.*	*Sincrónica / asincrónica*	*Control de lectura*
3	*Tema 1.3 El problema de la demanda de la evaluación de programas y políticas. Evaluación de programas y políticas: ¿un elemento de control o de transformación de la acción social?*	*Sincrónica / asincrónica*	*Comentario de Video de YouTube sobre tema de evaluación.*
4	*Tema 1.4 Las relaciones intergubernamentales y la complejidad en el diseño, la ejecución y la evaluación de las políticas públicas.*	*Sincrónica / asincrónica*	*Control de lectura*
5	***Unidad 2. El proceso de evaluación*** *Tema 2.1 Fases de un proceso de evaluación.*	*Sincrónica / asincrónica*	*Análisis de casos*
6	*Tema 2.2 Definición del diseño: objetivos, selección de variables y definición de indicadores cualitativos y cuantitativos.*	*Sincrónica / asincrónica*	*Definición de un diseño, ejercitación.*
7	*Tema 2.3 Determinación de técnicas y elaboración de instrumentos de recogida y de análisis de la información.*	*Sincrónica / asincrónica*	*Construcción de instrucción de instrumento de evaluación.*
8	*Tema 2.4 La utilización de los resultados de las evaluaciones. Estilos de utilización de los resultados.*	*Sincrónica / asincrónica*	*Consignas para el trabajo final. Construcción de un diseño de evaluación de una política o programa a elección.*

17. Lugar

Plataforma Moodle. Universidad Nacional de Cuyo