



ABRIL 2016

# PROGRAMA PROVINCIAL "VÍNCULOS para la prevención social de la violencia y el delito en gobiernos locales".

Resultados encuesta para diagnosticar el estado de la seguridad.  
Convocatoria 2015 de VÍNCULOS.

PROVINCIA DE SANTA FE



L'Estaque - André Derain. 1905.



INSTITUTO PROVINCIAL DE  
ESTADÍSTICA Y CENSOS



PROGRAMA PROVINCIAL PARA LA PREVENCIÓN SOCIAL  
DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO EN GOBIERNOS LOCALES

+ INFO: **Ministro de Economía**  
Secretaría de Planificación y Política Económica  
[www.santafe.gob.ar/ipec](http://www.santafe.gob.ar/ipec)



Gobierno de Santa Fe



**SANTA FE  
AVANZA**

[www.santafe.gob.ar](http://www.santafe.gob.ar)

**Sr. Gobernador de la Provincia de Santa Fe**  
Ing. Miguel Lifschitz

**Ministerio de Economía**

*Ministro de Economía*  
Lic. Gonzalo Miguel Saglione

*Secretario de Finanzas*  
CPN Pablo Andrés Olivares

**Ministerio de Seguridad**

*Ministro de Seguridad*  
Lic. Maximiliano Nicolás Pullaro

*Secretario de Seguridad Pública*  
Cdte. Gral. Omar Gustavo Pereyra

*Sub Secretario de Coordinación de Gobiernos Locales*  
Juan Enrique Lombardi

*Dirección de Programación Territorial*  
Roberto Vergé

*Dirección de Juntas de Seguridad*  
Roberto Delorenzi

**Instituto Provincial de Estadística y Censos**

*Director Provincial*  
Lic. Jorge Alejandro Moore

*Responsable*  
Lic. Marcos Barberis

*Departamento de Cartografía*

*Sectorial Informática*  
Sergio Gómez

*Corrección*  
Manuel López de Tejada

*Diseño y Diagramación*  
Angelina Araiz

"Se agradece la colaboración del Lic. Felipe Daniel Murphy".



# ÍNDICE

<b>P.06</b>	<b>A modo de introducción</b>
<b>P.07</b>	<i>Cuadro 1. Totalidad de localidades. Cantidad de encuestas</i>
<b>P.08</b>	<i>Mapa de distribución de localidades</i>
<b>P.09</b>	<b>1- Delito</b>
<b>P.09</b>	<i>Cuadro 2. Víctimas de Delito - Sensación de Inseguridad</i>
<b>P.10</b>	<b>2- Conflictividad</b>
<b>P.11</b>	<i>Cuadro 3. Conflictividad y violencia</i>
<b>P.13</b>	<i>Cuadro 4. Conflictividad y violencia en el barrio Pompeya (Santa Fe)</i>
<b>P.14</b>	<b>3- Violencia de Género</b>
<b>P.15</b>	<i>Cuadro 5. Violencia de Género - Acerca de la "Culpabilidad de la mujer"</i>
<b>P.16</b>	<i>Cuadro 6. Violencia de Género - Acerca de la "Privacidad de la pareja"</i>
<b>P.17</b>	<i>Cuadro 7. Violencia de Género - Acerca de "Por algo será"</i>
<b>P.18</b>	<b>4- Discriminación</b>
<b>P.19</b>	<i>Cuadro 8. Discriminación - Causales posibles</i>
<b>p.20</b>	<i>Cuadro 9. Discriminación - "Apariencia Física"</i>
<b>P.22</b>	<i>Gráfico 1. Edades y Sexo de la población encuestada</i>
<b>P.23</b>	<b>A modo de conclusión</b>

ABRIL 2016

**PROGRAMA PROVINCIAL**  
**"VÍNCULOS para la prevención social de la**  
**violencia y el delito en gobiernos locales".**

Resultados encuesta para diagnosticar el estado de la seguridad.  
Convocatoria 2015 de VÍNCULOS.

**PROVINCIA DE SANTA FE**

# PROGRAMA PROVINCIAL "VÍNCULOS para la prevención social de la violencia y el delito en gobiernos locales".

Resultados encuesta para diagnosticar el estado de la seguridad.  
Convocatoria 2014 de VÍNCULOS.

## A modo de introducción

Este trabajo da continuidad a un proceso iniciado en el 2014 con el Programa Vínculos del Ministerio de Seguridad y tiene el objetivo de colaborar en la obtención de datos estadísticos con el fin de reforzar los Diagnósticos Participativos de cada una de las localidades o barrios que se suman a dicho programa. Se trata de un primer aporte en la elaboración de los proyectos relacionados con Convivencia Ciudadana y su idea de fondo es llegar a visibilizar las problemáticas y a focalizar las propuestas.

El acuerdo de trabajo entre Vínculos y el IPEC incluye tres etapas. La primera concierne a la confección de un cuestionario, que involucró en las dos ediciones a la Dirección Provincial de Género y al Gabinete Joven, y que se nutre de cuestiones conectadas con Educación, Delito, Violencia, Discriminación y Violencia de Género. La segunda etapa consiste en la preparación del marco muestral para cada una de las localidades y barrios, teniendo en cuenta la franja etaria y el género. Por último, se procede a la formación de los referentes de las localidades y barrios para el desarrollo de la encuesta. En tal sentido es importante destacar el trabajo de cada uno de ellos, como también dejar sentado que no es el equipo de encuestadores del IPEC quien lleva adelante el relevamiento. Por ello resulta fundamental el tiempo de formación que es propuesto desde Vínculos.

Los números finales de la encuesta son a nuestro entender válidos para considerar una muy buena muestra. Se hicieron 12.402 encuestas en 73 localidades y un barrio de la ciudad de Santa Fe.

El informe estará dividido en diferentes cuadros con el objetivo de cruzar datos y profundizar miradas. Las localidades se separarán en mayores y en menores de 10.000 habitantes, con el propósito de lograr en esta primera instancia una mejor visualización de los contenidos.

Se considera oportuno aclarar que, si bien el trabajo presenta un amplio caudal de personas encuestadas y una heterogeneidad en las localidades, no abarca los grandes núcleos urbanos como Santa Fe, Rosario y Villa Gobernador Gálvez. Sin embargo, en el caso de Santa Fe sí se incluye una muestra de 220 encuestas en el barrio de Pompeya, que sirve de comparativo en alguno de los cuadros. Desde el Instituto de Estadística y Censos se le da crédito a esta herramienta encuestal y a la articulación entre áreas del Estado provincial, como una forma de obtención de datos que puedan ser utilizados para diagnosticar, pensar, planificar y evaluar las políticas públicas.

Por último, se expone la lista completa de localidades que realizaron el relevamiento y la cantidad de sondeos hechos, como también el mapa de Santa Fe. Una forma de tornar visible la distribución geográfica de la encuesta en el territorio de la Provincia.

**Cuadro 1. Totalidad de localidades. Cantidad de encuestas**

Tamaño	Localidad	Datos	
		Suma de Personas	Suma de P Suma Población
Mayor	Avellaneda	38	28.655
	Calchaqui	206	11.868
	Cañada de Gomez	72	31.070
	Ceres	221	16.660
	Coronda	265	19.467
	El Trebol	410	12.494
	Esperanza	317	47.138
	Firmat	302	21.532
	Frontera	212	11.730
	Laguna Paiva	174	12.932
	Las Rosas	302	14.756
	Barrio Pompeya	220	80.000
	Reconquista	400	80.199
	Recreo	58	15.361
	San Cristobal	251	15.822
	San Javier	300	17.573
	Sunchales	207	23.469
	Venado Tuerto	261	82.970
Vera	294	21.694	
Villa Gobernador Galvez	75	85.415	
Villa Ocampo	65	19.849	
<b>Total Mayor</b>		<b>4.650</b>	<b>670.654</b>
Menor	Albarellos	100	292
	Alvarez	12	6.631
	Ataliva	178	2.196
	Bogado	239	2.230
	Cepeda	50	462
	Chañar Ladeado	244	5.813
	Chovet	239	2.399
	Correa	240	6.377
	Elortondo	13	6.163
	Estacion Clucellas	146	989
	Eusebia	140	990
	Florencia	198	8.546
	Fuentes	249	4.188
	Godeken	180	1.824
	Guadalupe Norte	111	1.316
	Humberto1	240	5.500
	Josefina	239	3.111
	La Chispa	3	425
	La Criolla	26	2.385
	La Gallareta	238	2.902
	La Pelada	123	1.451
	La Vanguardia	117	423
	Las Garzas	60	1.830
	Lehmann	42	3.374
	Llambi Campbell	249	2.617
	Maggiolo	200	2.065
	Margarita	17	4.571
	María Teresa	241	4.069
	Maximo Paz	239	3.641
	Miguel Torres	5	444
	Pedro Gomez Cello	100	723
	Peyrano	239	2.623
	Pueblo Andino	253	2.505
	Pueblo Esther	4	8.506
	SA Pereyra	185	2.103
	Salto Grande	217	2.202
	San Antonio de Obligado	10	3.147
	San Bernardo	47	856
	San Carlos Norte	140	1.172
	San Carlos Sud	161	2.270
	San Eduardo	70	1.088
	San Francisco	2	456
San Jeronimo Norte	240	6.955	
San Martin de las Escobas	30	2.872	
San Vicente	238	6.796	
Santa Clara de Buena Vista	194	3.258	
Santa Clara de Saguier	114	2.485	
Santa Isabel	241	4.705	
Soldini	101	3.503	
Villa Cañas	239	9.866	
Villa Minetti	109	6.344	
Zenon Pereyra	137	1.861	
Colonia Duran	73	815	
Wheelwright	230	6.245	
<b>Total Menor</b>		<b>7.752</b>	<b>172.580</b>
<b>Total general</b>		<b>12.402</b>	<b>843.234</b>



## 1- Delito

- Si fue víctima de algún delito en su localidad o barrio y si se siente seguro de vivir allí

**Cuadro 2. Víctimas de Delito - Sensación de Inseguridad**

### Programa Vínculos

Si fue víctima de delitos de hurto o robo, ¿se siente seguro de vivir en su barrio o ciudad? Edad delincuentes														
QP		p9a			p8									
Tamaño Localidad	Edad delinc	Si Víctima			Tot Si Víctima	No Víctima			Tot No Víctima	NS-NC			Tot NS-NC	Total g
		Si Seguro	No Seguro	NS-NC		Si Seguro	No Seguro	NS-NC		Si Seguro	No Seguro	NS-NC		
<b>Mayor</b>	10 a 18	195	264	45	504							1	1	505
	19 a 29	317	371	33	721									721
	30 a 39	42	69	7	118									118
	40 a 49	10	5		15									15
	50 en adelante	5	5		10									10
	No Víctimas					2.286	668	218	3.172	43	10	56	109	3.281
<b>Total Mayor</b>		<b>569</b>	<b>714</b>	<b>85</b>	<b>1.368</b>	<b>2.286</b>	<b>668</b>	<b>218</b>	<b>3.172</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>56</b>	<b>110</b>	<b>4.650</b>
<b>Menor</b>	10 a 18	182	94	15	291									291
	19 a 29	369	158	31	558									558
	30 a 39	130	51	13	194									194
	40 a 49	34	14		48									48
	50 en adelante	26	6	6	38									38
	No Víctimas					5.752	624	179	6.555	47	8	13	68	6.623
<b>Total Menor</b>		<b>741</b>	<b>323</b>	<b>65</b>	<b>1.129</b>	<b>5.752</b>	<b>624</b>	<b>179</b>	<b>6.555</b>	<b>47</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>68</b>	<b>7.752</b>
<b>Total g</b>		<b>1.310</b>	<b>1.037</b>	<b>150</b>	<b>2.497</b>	<b>8.038</b>	<b>1.292</b>	<b>397</b>	<b>9.727</b>	<b>90</b>	<b>19</b>	<b>69</b>	<b>178</b>	<b>12.402</b>

En este cuadro los porcentajes se mantienen parejos, pero del primer análisis surge un dato cuantitativo: las personas víctimas de delito son más en las localidades superiores a 10.000 habitantes, aún cuando sus encuestados son un 40% menos que en las localidades pequeñas. También se pone de relieve que un porcentaje de personas del agrupamiento 2 (menos de 10.000 habitantes) se sienten seguras de vivir en su localidad, a pesar de haber sido víctimas de un delito. El motivo de tal contradicción podría deberse a una realidad tangible: el número de delitos no ha sido lo suficientemente alto como para alterar la sensación de seguridad.

Otro punto a considerar respecto de la composición del cuadro es la franja etaria en estudio, que no es la de las víctimas sino la de quienes han cometido el delito. Si unimos los dos primeros grupos, de 10 a 18 y de 19 a 29 (adolescentes y jóvenes), se concentra el 90% de los victimarios de estos delitos en el agrupamiento 1 (más de 10.000 habitantes) y el 70% en el agrupamiento 2. Este número resulta significativo dado que los adolescentes y jóvenes están en la edad de construir un proyecto de vida, para lo cual es clave el derecho a la educación libre y gratuita, como también a las posibilidades laborales. La delincuencia expone a estos jóvenes y adolescentes a un alto nivel de vulnerabilidad y riesgo en sus condiciones de vida. Naturalizan la violencia como una forma de contrarrestar las privaciones. Se les vuelve prioritaria y urgente la supervivencia, la necesidad de conseguir dinero por cualquier medio, y se debilita y pierde valor el afán de perseguir una subsistencia pacífica, mas inclusiva y fundada en un proyecto a largo plazo.

Finalmente, un número para prestar atención es el que arroja el agrupamiento 1, donde en las ciudades más grandes de un total de 3172 personas, que no han sido víctimas de ningún delito, el 72% de ellas se sienten seguras de vivir en su localidad. Sin embargo un 21%, a pesar de no haber sido víctimas de delito alguno, no se sienten seguros. Algunas variables posibles en el entramado de la sensación de inseguridad podrían atribuirse a la influencia de los medios de comunicación, a la de quienes fueron testigos de delitos y a la conflictividad social. En la comunidad está instalada la idea de que la vida cotidiana atraviesa altos niveles de violencia, aun cuando esto último no haya sido vivido ni percibido por muchos habitantes, pero es importante en este punto no solo tener en cuenta lo naturalizado como "una sociedad violenta", sino lo que a las personas les genera esto con relación a la nueva construcción de lazos y vínculos, más contraídos por el miedo al otro.

## 2- Conflictividad

*• Si ha vivido situaciones de violencia en algún conflicto. Si fue física, psicológica o ambas. Si fue con otras personas o entre grupos*

Hay conflicto cuando dos o más personas con intereses, ideas o pensamientos opuestos entran en confrontación. Ahora bien, el conflicto es también una forma de aprendizaje. Las diferencias entre los individuos suelen enriquecer a las dos partes. Las visiones pueden tener puntos parciales de convergencia y hasta de desacuerdo con determinados aspectos de conceptos propios, pero el problema de la conflictividad surge de la relación de fuerzas, de la necesidad de conquistar el territorio del otro (grupo o persona), de vencerlo o de ejercer un poder sobre él. Los medios de comunicación con lenguaje implícito o explícito sostienen el conflicto como forma de entretenimiento y establecen un vínculo de poder entre el medio y el receptor. De tal modo el espectador queda atrapado en una situación de contienda que no le pertenece, pero de la que forma parte. El conflicto tiene siempre prioridad a la hora de titular las noticias o de buscar noticias de tapa.

### Cuadro 3. Conflictividad y violencia

#### Programa Vínculos

Si ha vivido situaciones de violencia en algún conflicto. Si fue física, psicológica o ambas. Si fue con otra persona o entre grupos									
Suma de Personas		p10a	p10b			Total Si s/ violencia	No s/ violencia	Total No s/ violencia	Total g
		Si s/ violencia							
Tamaño	p10c	Ambas	Física	Psicológica					
Mayor	Ambas Con otra persona Entre grupos	134	40	40	214			214	
		246	230	239	715			715	
		69	78	46	193			193	
							3.528	3.528	3.528
<b>Total Mayor</b>		<b>449</b>	<b>348</b>	<b>325</b>	<b>1.122</b>		<b>3.528</b>	<b>3.528</b>	<b>4.650</b>
Menor	Ambas Con otra persona Entre grupos	121	27	40	188			188	
		393	277	371	1.041			1.041	
		62	90	71	223			223	
							6.300	6.300	6.300
<b>Total Menor</b>		<b>576</b>	<b>394</b>	<b>482</b>	<b>1.452</b>		<b>6.300</b>	<b>6.300</b>	<b>7.752</b>
<b>Total g</b>		<b>1.025</b>	<b>742</b>	<b>807</b>	<b>2.574</b>		<b>9.828</b>	<b>9.828</b>	<b>12.402</b>

Si ha vivido situaciones de violencia en algún conflicto. Si fue física, psicológica o ambas. Si fue con otra persona o entre grupos									
Suma de Personas		p10a	p10b			Total Si s/ violencia	No s/ violencia	Total No s/ violencia	Total g
		Si s/ violencia							
Tamaño	p10c	Ambas	Física	Psicológica					
Mayor	Ambas Con otra persona Entre grupos	62,6%	18,7%	18,7%	100,0%			100,0%	
		34,4%	32,2%	33,4%	100,0%		0,0%	100,0%	
		35,8%	40,4%	23,8%	100,0%		0,0%	100,0%	
					0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Total Mayor</b>		<b>40,0%</b>	<b>31,0%</b>	<b>29,0%</b>	<b>24,1%</b>		<b>100,0%</b>	<b>75,9%</b>	<b>100,0%</b>
Menor	Ambas Con otra persona Entre grupos	64,4%	14,4%	21,3%	100,0%			100,0%	
		37,8%	26,6%	35,6%	100,0%		0,0%	100,0%	
		27,8%	40,4%	31,8%	100,0%		0,0%	100,0%	
					0,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Total Menor</b>		<b>39,7%</b>	<b>27,1%</b>	<b>33,2%</b>	<b>18,7%</b>		<b>100,0%</b>	<b>81,3%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total g</b>		<b>39,8%</b>	<b>28,8%</b>	<b>31,4%</b>	<b>20,8%</b>		<b>100,0%</b>	<b>79,2%</b>	<b>100,0%</b>

Si ha vivido situaciones de violencia en algún conflicto. Si fue física, psicológica o ambas. Si fue con otra persona o entre grupos									
Suma de Personas		p10a	p10b			Total Si s/ violencia	No s/ violencia	Total No s/ violencia	Total g
		Si s/ violencia							
Tamaño	p10c	Ambas	Física	Psicológica					
Mayor	Ambas Con otra persona Entre grupos	29,8%	11,5%	12,3%	19,1%	0,0%	0,0%	4,6%	
		54,8%	66,1%	73,5%	63,7%	0,0%	0,0%	15,4%	
		15,4%	22,4%	14,2%	17,2%	0,0%	0,0%	4,2%	
		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	75,9%	
<b>Total Mayor</b>		<b>43,8%</b>	<b>46,9%</b>	<b>40,3%</b>	<b>43,6%</b>	<b>35,9%</b>	<b>35,9%</b>	<b>37,5%</b>	
Menor	Ambas Con otra persona Entre grupos	21,0%	6,9%	8,3%	12,9%	0,0%	0,0%	2,4%	
		68,2%	70,3%	77,0%	71,7%	0,0%	0,0%	13,4%	
		10,8%	22,8%	14,7%	15,4%	0,0%	0,0%	2,9%	
		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	81,3%	
<b>Total Menor</b>		<b>56,2%</b>	<b>53,1%</b>	<b>59,7%</b>	<b>56,4%</b>	<b>64,1%</b>	<b>64,1%</b>	<b>62,5%</b>	
<b>Total g</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	

En el primer cuadro se ofrecen los totales en porcentaje de manera vertical, mientras que en el segundo se observan en forma horizontal. Esto permite cruzar datos y hacer perceptible el alto número de la variable "Ambas" en las localidades de mayor número de habitantes, dado que hay en las mismas casi un 60% de personas que se vieron involucradas en situaciones de conflicto, cuya forma ha sido tanto Grupal como Interpersonal y ha sido ejercida de manera Física y Psicológica.

También se concluye que en el agrupamiento 1 (localidades de más de 10.000 habitantes) hay una mayor cantidad de situaciones de conflicto que en el agrupamiento 2 (localidades de menos de 10.000 habitantes). La diferencia es de 24% contra 18%, y eso que las localidades más chicas tienen un número a favor de 3.102 encuestas hechas. De esto último se llega a inferir que a mayor densidad de población, crece la conflictividad y las formas de resolución violenta. Se articula esto con el cuadro anterior acerca del delito, donde también era amplia la diferencia entre las localidades más grandes y más chicas. No se debe olvidar que el conflicto es, en algunos casos, el umbral del delito, y que al Estado le compete un rol mediador en la "convivencia ciudadana".

Otro dato importante del cuadro es el siguiente: los conflictos tienden a ser interpersonales. En las localidades grandes, hay un 63% de pobladores que se pronunciaron en este sentido. En tanto, en las localidades pequeñas un 71% se expresó de igual modo. A esta realidad numérica habría que sumarle el porcentaje de la variable "Ambas" en cada una de ellas, dado que "Ambas" incluye interpersonal como grupal. Entonces se tendría un 82,8% en las localidades grandes y un 84,6% en las pequeñas.

En definitiva, es preciso señalar que un 76% de personas en las localidades más grandes y un 81% en las pequeñas NO han vivido situaciones de conflicto de ningún tipo. Son números que vale la pena destacar porque, si bien en este mismo trabajo se afirma que la conflictividad crece, empujada y motivada por una multiplicidad de factores, aún se mantiene el mayor porcentaje de gente que no ha vivido situaciones de conflicto. Por supuesto, esta encuesta no incluye los grandes núcleos urbanos como Santa Fe, Rosario o Villa Gobernador Gálvez, donde sin dudas las circunstancias de conflictividad sufrirían una variación.

De todos modos, si se pone la atención en el barrio de Pompeya, de la ciudad de Santa Fe, se analizarán variables con números distintos.

#### Cuadro 4. Conflictividad y violencia en el barrio Pompeya (Santa Fe)

##### Programa Vínculos. POMPEYA

Si ha vivido situaciones de violencia en algún conflicto. Si fue física, psicológica o ambas. Si fue con otra persona o entre grupos								
Suma de Personas		p10a			p10b			
		Si s/ violencia			Total Si s/ violencia	No s/ violencia	Total No s/ violencia	Total g
Localidad	p10c	Ambas	Física	Psicológica		.		
Pompeya	Ambas Con otra persona Entre grupos	4	5	9	18			18
		11	8	30	49			49
		8	2	8	18			18
							135	135
<b>Total g</b>		<b>23</b>	<b>15</b>	<b>47</b>	<b>85</b>	<b>135</b>	<b>135</b>	<b>220</b>

Si ha vivido situaciones de violencia en algún conflicto. Si fue física, psicológica o ambas. Si fue con otra persona o entre grupos								
Suma de Personas		p10a			p10b			
		Si s/ violencia			Total Si s/ violencia	No s/ violencia	Total No s/ violencia	Total g
Localidad	p10c	Ambas	Física	Psicológica		.		
Pompeya	Ambas Con otra persona Entre grupos	22,2%	27,8%	50,0%	100,0%		0,0%	100,0%
		22,4%	16,3%	61,2%	100,0%		0,0%	100,0%
		44,4%	11,1%	44,4%	100,0%		0,0%	100,0%
					0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Total g</b>		<b>27,1%</b>	<b>17,6%</b>	<b>55,3%</b>	<b>38,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>61,4%</b>	<b>100,0%</b>

Si ha vivido situaciones de violencia en algún conflicto. Si fue física, psicológica o ambas. Si fue con otra persona o entre grupos								
Suma de Personas		p10a			p10b			
		Si s/ violencia			Total Si s/ violencia	No s/ violencia	Total No s/ violencia	Total g
Localidad	p10c	Ambas	Física	Psicológica		.		
Pompeya	Ambas Con otra persona Entre grupos	17,4%	33,3%	19,1%	21,2%	0,0%	0,0%	8,2%
		47,8%	53,3%	63,8%	57,6%	0,0%	0,0%	22,3%
		34,8%	13,3%	17,0%	21,2%	0,0%	0,0%	8,2%
		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%	61,4%
<b>Total g</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Según esta encuesta, el nivel de conflictividad en las localidades de más de 10.000 habitantes asciende al 24,1%. Sin embargo, en el barrio de Pompeya la conflictividad es del 38,6%, registrándose un alto número de violencia psicológica, en su mayoría en los conflictos interpersonales.

Pompeya es uno de los barrios más populosos de la segunda ciudad más grande de la Provincia, y tal densidad en la población exhibe otros números en este cuadro. La conflictividad asciende, es vivida en mayor porcentaje entre las personas y no se compara en intensidad con la registrada en las localidades pequeñas.

### 3- Violencia de Género -a partir de la metodología de Verdadero o Falso-

#### **"Si una mujer es maltratada continuamente, la culpa es suya por seguir con ese hombre"**

Es importante saber que en esta parte del cuestionario se eligió la metodología de Verdadero o Falso, a partir de cinco afirmaciones que se les hicieron a los encuestados, y que ellos respondieron según su parecer. Tomaremos aquí tres de las cinco afirmaciones.

Para poder entender o explicar los números de los cuadros, corresponde reflexionar sobre la naturalización de la violencia de género como parte de una sociedad que toma al patriarcado entre sus estructuras básicas, y que aún hoy no cuestiona esa forma ancestral de sometimiento a la mujer, sino que sigue regulando y ordenando los roles sociales. Con relación al poder de un género sobre el otro, Marcela Lagardeen sostiene en "Identidad Femenina" el punto de vista siguiente: "La identidad de los sujetos se conforma a partir de una primera gran clasificación genérica. Las referencias y los contenidos genéricos son hitos primarios de la conformación de los sujetos y su identidad. Sobre ellos se organizan y con ellos se conjugan otros elementos de identidad, como los derivados de la pertenencia real y efectiva a la clase, al mundo urbano o rural, a una comunidad étnica, nacional, lingüística, religiosa o política". Tales palabras echan luz sobre el concepto de identidad y de alguna manera se ven reflejadas en los próximos cuadros. Cada persona responde a partir de su idea del mundo, formada y construida por su contexto, su acceso a derechos, sus elecciones, sus posibilidades de elegir o no, sus relaciones, su lenguaje, sus deseos y sus necesidades. La identidad conforma al sujeto, le otorga singularidad, lo subjetiviza, construye ideología, le da una forma de relacionarse, una representación de sí mismo y una forma de vivir la sexualidad.

Marcela Lagardeen continúa diciendo en el mismo texto: "La identidad de las mujeres es el conjunto de características sociales, corporales y subjetivas que las caracterizan de manera real y simbólica de acuerdo con la vida vivida. La experiencia particular está determinada por las condiciones de vida que incluyen, además, la perspectiva ideológica a partir de la cual cada mujer tiene conciencia de sí y del mundo..."

Ahora bien, todas estas caracterizaciones de la identidad de la mujer y de la construcción de las subjetividades son trascendentes para entender algunos de los datos que están en los cuadros.

Hay un alarmante 51% de personas en las localidades grandes y un 54% en las pequeñas que culpan a las mujeres por continuar en pareja con hombres golpeadores. La violencia masculina aparece avalada y justificada por buena parte de la sociedad. El contexto rescata el ideal masculino en las estructuras máximas de poder. En "*La masculinidad en cuestión, vacilaciones, malestares, transiciones*", el psicoanalista Facundo Blescher afirma: "Los discursos tradicionales naturalizan una masculinidad hegemónica, sostenida en ideales y operativos de autonomía, dominio, control y potencia sexual (...) la masculinidad hegemónica comporta un entrecruzamiento de aspectos identitarios, representaciones sociales y relaciones de poder".

### Cuadro 5. Violencia de Género - Acerca de la "Culpabilidad de la mujer"

#### Programa Vínculos. Culpabilidad de la mujer por grupo etario

Si una mujer es maltratada continuamente la culpa es suya														
Suma de Personas		p13d			p2								Total Falso	Total g
Tamaño	GrEtario	Femenino	Masculino	Otro	Total Verdad	NS-NC			Total NS-NC	Falso				
		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		
Mayor	12a20	283	303	2	588	59	67		126	178	140	2	320	1.034
	21a35	392	321	2	715	63	67		130	385	239	12	636	1.481
	36a50	289	289	2	580	50	63	1	114	333	190	6	529	1.223
	51ymás	276	208		484	48	56		104	196	128		324	912
<b>Total Mayor</b>		<b>1.240</b>	<b>1.121</b>	<b>6</b>	<b>2.367</b>	<b>220</b>	<b>253</b>	<b>1</b>	<b>474</b>	<b>1.092</b>	<b>697</b>	<b>20</b>	<b>1.809</b>	<b>4.650</b>
Menor	12a20	434	438	3	875	55	58		113	229	191	2	422	1.410
	21a35	694	604	4	1.302	72	94		166	605	412	1	1.018	2.486
	36a50	619	412		1.031	86	84		170	480	364		844	2.045
	51ymás	531	463		994	80	106		186	330	299	2	631	1.811
<b>Total Menor</b>		<b>2.278</b>	<b>1.917</b>	<b>7</b>	<b>4.202</b>	<b>293</b>	<b>342</b>		<b>635</b>	<b>1.644</b>	<b>1.266</b>	<b>5</b>	<b>2.915</b>	<b>7.752</b>
<b>Total g</b>		<b>3.518</b>	<b>3.038</b>	<b>13</b>	<b>6.569</b>	<b>513</b>	<b>595</b>	<b>1</b>	<b>1.109</b>	<b>2.736</b>	<b>1.963</b>	<b>25</b>	<b>4.724</b>	<b>12.402</b>

#### Programa Vínculos. Culpabilidad de la mujer por grupo etario

Si una mujer es maltratada continuamente la culpa es suya														
Suma de Personas		p13d			p2								Total Falso	Total g
Tamaño	GrEtario	Femenino	Masculino	Otro	Total Verdad	NS-NC			Total NS-NC	Falso				
		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		
Mayor	12a20	27,4%	29,3%	0,2%	56,9%	5,7%	6,5%	0,0%	12,2%	17,2%	13,5%	0,2%	30,9%	100,0%
	21a35	26,5%	21,7%	0,1%	48,3%	4,3%	4,5%	0,0%	8,8%	26,0%	16,1%	0,8%	42,9%	100,0%
	36a50	23,6%	23,6%	0,2%	47,4%	4,1%	5,2%	0,1%	9,3%	27,2%	15,5%	0,5%	43,3%	100,0%
	51ymás	30,3%	22,8%	0,0%	53,1%	5,3%	6,1%	0,0%	11,4%	21,5%	14,0%	0,0%	35,5%	100,0%
<b>Total Mayor</b>		<b>26,7%</b>	<b>24,1%</b>	<b>0,1%</b>	<b>50,9%</b>	<b>4,7%</b>	<b>5,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>10,2%</b>	<b>23,5%</b>	<b>15,0%</b>	<b>0,4%</b>	<b>38,9%</b>	<b>100,0%</b>
Menor	12a20	30,8%	31,1%	0,2%	62,1%	3,9%	4,1%	0,0%	8,0%	16,2%	13,5%	0,1%	29,9%	100,0%
	21a35	27,9%	24,3%	0,2%	52,4%	2,9%	3,8%	0,0%	6,7%	24,3%	16,6%	0,0%	40,9%	100,0%
	36a50	30,3%	20,1%	0,0%	50,4%	4,2%	4,1%	0,0%	8,3%	23,5%	17,8%	0,0%	41,3%	100,0%
	51ymás	29,3%	25,6%	0,0%	54,9%	4,4%	5,9%	0,0%	10,3%	18,2%	16,5%	0,1%	34,8%	100,0%
<b>Total Menor</b>		<b>29,4%</b>	<b>24,7%</b>	<b>0,1%</b>	<b>54,2%</b>	<b>3,8%</b>	<b>4,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>8,2%</b>	<b>21,2%</b>	<b>16,3%</b>	<b>0,1%</b>	<b>37,6%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total g</b>		<b>28,4%</b>	<b>24,5%</b>	<b>0,1%</b>	<b>53,0%</b>	<b>4,1%</b>	<b>4,8%</b>	<b>0,0%</b>	<b>8,9%</b>	<b>22,1%</b>	<b>15,8%</b>	<b>0,2%</b>	<b>38,1%</b>	<b>100,0%</b>

De acuerdo con el informe, la respuesta afirmativa es alta en ambos núcleos poblacionales. La propuesta ahora consiste en desagregar porcentuales tanto en género como en grupos etarios, aunque no se registra una variación considerable. Hasta las propias mujeres de las localidades grandes y pequeñas le otorgan culpabilidad a la mujer que mantiene una relación de pareja con un hombre golpeador. Pero quizás en esto hay un prejuicio. Se cree que el mismo género femenino puede entender las condiciones del patriarcado. Sin embargo, en muchos casos no es así. En el saber colectivo no logra instalarse la idea de que la mujer presa del pánico a la violencia física y psicológica ejercida por el varón en la convivencia, queda atrapada en un círculo muy peligroso construido a partir del miedo y de una dependencia establecida por el patriarcado que le hace imposible romper relaciones y

tomar distancia. A esto se le debe sumar que si bien en los últimos años tanto a nivel provincial como nacional se ha avanzado en la conquista de derechos que dan un marco protector a la violencia de género, todavía estas políticas públicas no son lo suficientemente eficaces, no ofrecen un resguardo por parte del Estado. De lo contrario, las diferentes franjas etarias no señalarían a las mujeres víctimas de violencia como las culpables de permanecer bajo el mismo techo con sus parejas, pero un gran número de encuestados las ubican en ese lugar como si estuviera grabado en el inconsciente colectivo, sobre todo los grupos de 12 a 20 años y con mayor intensidad en las localidades pequeñas, donde el porcentaje llega al 62%. Como ya se ha mencionado en otros cuadros el alto acceso a medios de comunicación, como también la permanente vinculación con las redes sociales, debería ser una categoría de análisis a tener en cuenta sobre todo en esta franja etaria, quedando en evidencia una instalada y naturalizada imagen del patriarcado como regulador de la vida cotidiana.

**"Lo que pasa en una pareja es privado, nadie de afuera debe meterse"**

**Cuadro 6. Violencia de Género - Acerca de la "Privacidad de la pareja"**

**Programa Vínculos. Visión sobre el maltrato en la pareja**

Lo que pasa en una pareja es privado, nadie de afuera debe meterse (Verdadero o Falso)														
Q Personas		p13e	p2		Total Verdadero	NS-NC			Total NS-NC	Falso			Total Falso	Total g
Tamaño	GrEtario	Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		
Mayor	12a20	218	234	4	456	97	83		180	205	193		398	1.034
	21a35	321	270	4	595	108	94	1	203	411	263	9	683	1.481
	36a50	241	259	3	503	76	89	1	166	355	194	5	554	1.223
	51ymás	231	216		447	63	64		127	226	112		338	912
<b>Total Mayor</b>		<b>1.011</b>	<b>979</b>	<b>11</b>	<b>2.001</b>	<b>344</b>	<b>330</b>	<b>2</b>	<b>676</b>	<b>1.197</b>	<b>762</b>	<b>14</b>	<b>1.973</b>	<b>4.650</b>
Menor	12a20	387	377	2	766	61	71		132	270	239	3	512	1.410
	21a35	689	620	3	1.312	100	120		220	582	370	2	954	2.486
	36a50	552	415		967	100	102		202	533	343		876	2.045
	51ymás	458	517		975	113	105		218	370	246	2	618	1.811
<b>Total Menor</b>		<b>2.086</b>	<b>1.929</b>	<b>5</b>	<b>4.020</b>	<b>374</b>	<b>398</b>	<b>2</b>	<b>772</b>	<b>1.755</b>	<b>1.198</b>	<b>7</b>	<b>2.960</b>	<b>7.752</b>
<b>Total g</b>		<b>3.097</b>	<b>2.908</b>	<b>16</b>	<b>6.021</b>	<b>718</b>	<b>728</b>	<b>2</b>	<b>1.448</b>	<b>2.952</b>	<b>1.960</b>	<b>21</b>	<b>4.933</b>	<b>12.402</b>

**Programa Vínculos. Visión sobre el maltrato en la pareja**

Lo que pasa en una pareja es privado, nadie de afuera debe meterse (Verdadero o Falso)														
Q Personas		p13e	p2		Total Verdadero	NS-NC			Total NS-NC	Falso			Total Falso	Total g
Tamaño	GrEtario	Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		
Mayor	12a20	21,1%	22,6%	0,4%	44,1%	9,4%	8,0%	0,0%	17,4%	19,8%	18,7%	0,0%	38,5%	100,0%
	21a35	21,7%	18,2%	0,3%	40,2%	7,3%	6,3%	0,1%	13,7%	27,8%	17,8%	0,6%	46,1%	100,0%
	36a50	19,7%	21,2%	0,2%	41,1%	6,2%	7,3%	0,1%	13,6%	29,0%	15,9%	0,4%	45,3%	100,0%
	51ymás	25,3%	23,7%	0,0%	49,0%	6,9%	7,0%	0,0%	13,9%	24,8%	12,3%	0,0%	37,1%	100,0%
<b>Total Mayor</b>		<b>21,7%</b>	<b>21,1%</b>	<b>0,2%</b>	<b>43,0%</b>	<b>7,4%</b>	<b>7,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>14,5%</b>	<b>25,7%</b>	<b>16,4%</b>	<b>0,3%</b>	<b>42,4%</b>	<b>100,0%</b>
Menor	12a20	27,4%	26,7%	0,1%	54,3%	4,3%	5,0%	0,0%	9,4%	19,1%	17,0%	0,2%	36,3%	100,0%
	21a35	27,7%	24,9%	0,1%	52,8%	4,0%	4,8%	0,0%	8,8%	23,4%	14,9%	0,1%	38,4%	100,0%
	36a50	27,0%	20,3%	0,0%	47,3%	4,9%	5,0%	0,0%	9,9%	26,1%	16,8%	0,0%	42,8%	100,0%
	51ymás	25,3%	28,5%	0,0%	53,8%	6,2%	5,8%	0,0%	12,0%	20,4%	13,6%	0,1%	34,1%	100,0%
<b>Total Menor</b>		<b>26,9%</b>	<b>24,9%</b>	<b>0,1%</b>	<b>51,9%</b>	<b>4,8%</b>	<b>5,1%</b>	<b>0,0%</b>	<b>10,0%</b>	<b>22,6%</b>	<b>15,5%</b>	<b>0,1%</b>	<b>38,2%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total g</b>		<b>25,0%</b>	<b>23,4%</b>	<b>0,1%</b>	<b>48,5%</b>	<b>5,8%</b>	<b>5,9%</b>	<b>0,0%</b>	<b>11,7%</b>	<b>23,8%</b>	<b>15,8%</b>	<b>0,2%</b>	<b>39,8%</b>	<b>100,0%</b>

Traducida en términos numéricos, tal problemática tiene el registro siguiente: un 43% de personas de las localidades más grandes afirman que no hay que intervenir en la pareja. Este porcentaje es mayor al que sostienen que sí intervendrían, aunque también es alta la opción no sabe, no contesta. En las localidades pequeñas esta diferencia es todavía más importante. El 51,9% de las personas considera que el espacio privado de la pareja debe mantenerse al margen de cualquier intervención, contra el 38,2% que opina lo contrario.

En un contexto de violencia de género resulta llamativo el porcentaje de personas que consideran que el ámbito de la pareja es excluyente. Por eso los canales de solidaridad, los lugares de disputa de derechos por una convivencia sin violencia y respeto a los derechos del otro, deberían formar parte de la planificación de las políticas públicas, campañas de comunicación masivas y en los vínculos interpersonales hasta que surjan otros resultados.

En cuanto al final de este cuadro, no hay mayores diferencias que merezcan alguna mención en relación a la franja etaria y al género de los encuestados. Hay números muy parejos en cada una de estas variables.

### "Algo habrá hecho para merecer eso"

En este cuadro, los porcentajes son más bajos con relación a los anteriores en lo que respecta al bloque Verdadero. Sin embargo, la gravedad de la afirmación un 20,9% en las localidades grandes y un 19% en las pequeñas, es un dato que merece algún análisis posible.

**Cuadro 7. Violencia de Género - Acerca de "Por algo será"**

#### Programa Vínculos. Visión sobre el maltrato en la pareja

Si en una pareja alguien es maltratado, algo debe haber hecho para merecer eso.														
Q Personas		p13c	p2											
Tamaño	GrEtario	Verdadero			Total Verdadero	NS-NC			Total NS-NC	Falso			Total Falso	Total g
		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		
Mayor	12a20	89	162	1	252	78	76		154	353	272	3	628	1.034
	21a35	121	154	2	277	44	64		108	675	409	12	1.096	1.481
	36a50	91	129	1	221	36	58	1	95	545	355	7	907	1.223
	51ymás	100	120		220	46	45		91	374	227		601	912
<b>Total Mayor</b>		<b>401</b>	<b>565</b>	<b>4</b>	<b>970</b>	<b>204</b>	<b>243</b>	<b>1</b>	<b>448</b>	<b>1.947</b>	<b>1.263</b>	<b>22</b>	<b>3.232</b>	<b>4.650</b>
Menor	12a20	145	187	2	334	52	82		134	521	418	3	942	1.410
	21a35	194	267		461	53	87		140	1.124	756	5	1.885	2.486
	36a50	124	178		302	55	81		136	1.006	601		1.607	2.045
	51ymás	162	216		378	72	108		180	707	544	2	1.253	1.811
<b>Total Menor</b>		<b>625</b>	<b>848</b>	<b>2</b>	<b>1.475</b>	<b>232</b>	<b>358</b>		<b>590</b>	<b>3.358</b>	<b>2.319</b>	<b>10</b>	<b>5.687</b>	<b>7.752</b>
<b>Total g</b>		<b>1.026</b>	<b>1.413</b>	<b>6</b>	<b>2.445</b>	<b>436</b>	<b>601</b>	<b>1</b>	<b>1.038</b>	<b>5.305</b>	<b>3.582</b>	<b>32</b>	<b>8.919</b>	<b>12.402</b>

## Programa Vínculos. Visión sobre el maltrato en la pareja

Si en una pareja alguien es maltratado, algo debe haber hecho para merecer eso.														
Q Personas		p13c		p2										
		Verdadero			Total Verdadero	NS-NC			Total NS-NC	Falso			Total Falso	Total g
Tamaño	GrEtarío	Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		
Mayor	12a20	8,6%	15,7%	0,1%	24,4%	7,5%	7,4%	0,0%	14,9%	34,1%	26,3%	0,3%	60,7%	100,0%
	21a35	8,2%	10,4%	0,1%	18,7%	3,0%	4,3%	0,0%	7,3%	45,6%	27,6%	0,8%	74,0%	100,0%
	36a50	7,4%	10,5%	0,1%	18,1%	2,9%	4,7%	0,1%	7,8%	44,6%	29,0%	0,6%	74,2%	100,0%
	51ymás	11,0%	13,2%	0,0%	24,1%	5,0%	4,9%	0,0%	10,0%	41,0%	24,9%	0,0%	65,9%	100,0%
<b>Total Mayor</b>		<b>8,6%</b>	<b>12,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>20,9%</b>	<b>4,4%</b>	<b>5,2%</b>	<b>0,0%</b>	<b>9,6%</b>	<b>41,9%</b>	<b>27,2%</b>	<b>0,5%</b>	<b>69,5%</b>	<b>100,0%</b>
Menor	12a20	10,3%	13,3%	0,1%	23,7%	3,7%	5,8%	0,0%	9,5%	37,0%	29,6%	0,2%	66,8%	100,0%
	21a35	7,8%	10,7%	0,0%	18,5%	2,1%	3,5%	0,0%	5,6%	45,2%	30,4%	0,2%	75,8%	100,0%
	36a50	6,1%	8,7%	0,0%	14,8%	2,7%	4,0%	0,0%	6,7%	49,2%	29,4%	0,0%	78,6%	100,0%
	51ymás	8,9%	11,9%	0,0%	20,9%	4,0%	6,0%	0,0%	9,9%	39,0%	30,0%	0,1%	69,2%	100,0%
<b>Total Menor</b>		<b>8,1%</b>	<b>10,9%</b>	<b>0,0%</b>	<b>19,0%</b>	<b>3,0%</b>	<b>4,6%</b>	<b>0,0%</b>	<b>7,6%</b>	<b>43,3%</b>	<b>29,9%</b>	<b>0,1%</b>	<b>73,4%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total g</b>		<b>8,3%</b>	<b>11,4%</b>	<b>0,0%</b>	<b>19,7%</b>	<b>3,5%</b>	<b>4,8%</b>	<b>0,0%</b>	<b>8,4%</b>	<b>42,8%</b>	<b>28,9%</b>	<b>0,3%</b>	<b>71,9%</b>	<b>100,0%</b>

La aseveración "algo habrá hecho para merecer eso" es muy peligrosa desde cualquier punto de vista y remite de inmediato al último proceso cívico-militar de la historia argentina, una época negra donde bajo esa misma deducción se justificaban miles de detenciones y desapariciones de hombres y mujeres. Evidentemente, las acciones de extrema violencia son instaladas y naturalizadas por los victimarios a través del lenguaje. La introducción de determinados mandatos universales es la forma que el patriarcado tiene para defender su poder. Con referencia a esto último, Facundo Blescher indaga en los imperativos sociales repetidos una y otra vez como banderas y concluye: "Uno no nace como varón, se hace". Es decir, más allá de la sexualidad de origen, la masculinidad se construye a partir de una imagen, de un concepto, que determina los roles del varón y de la mujer, y que establece las normas del patriarcado: un dominio sobre el género femenino en términos físicos y simbólicos.

Si bien no hay en este caso números que resalten sobre otros con relación a la franja etaria, los jóvenes de 12 a 20 años dan la mayor cantidad de respuestas "Verdaderas" y confirman la tendencia respecto de los datos anteriores. Por lo tanto se advierte y se reitera la necesidad de revisar los contenidos de la información, las currículas educativas, de las publicidades y de la comunicación. El patriarcado es hoy un campo en disputa y desde una variedad de lugares se alimenta su sentido más conservador, como aquel mecanismo cuyo principal temor es el del cambio.

## 4- Discriminación

Para introducir estos cuadros, se describe lo discriminatorio como aquel comportamiento individual o colectivo que da un trato de inferioridad a una persona o colectividad por causa de raza, origen, religión, ideas políticas, condición social, posición económica u orientación sexual, y relega de la trama de la sociedad a las personas que por alguna característica especial no representan el lugar simbólico estipulado. Para ello, se van construyendo imágenes, lenguajes, formatos, donde se legitiman y naturalizan mecanismos expulsivos, que también tienen el nombre de discriminación, segregación o aislamiento.

**Cuadro 8. Discriminación - Causales posibles**

Programa Vínculos.		Si ha sufrido discriminación. Causales de discriminación. Cruzado con la existencia (o no) de situaciones de violencia, y su tipo.																					
		p12a		p10a		p10b		Si discriminación				NS-NC				No discriminación			Total g				
		Datos		Si violencia		No violencia		Total Si violencia		Total No violencia		Total Si violencia		Total No violencia		Total Si violencia		Total No violencia		Total g			
		Tamaño	Qp	Ambas	Física	Psicológica	Total Si violencia	No violencia	Total No violencia	Ambas	Física	Psicológica	Total Si violencia	Total No violencia	Ambas	Física	Psicológica	Total Si violencia	Total No violencia	Total g			
Mayor	QP	194	122	146	462	576	576	1.038	14	13	10	37	113	150	241	213	169	623	2.839	2.839	3.462	4.650	
	-Por su apariencia física	91	52	49	192	203	203	395	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	395
	-Por su condición de salud	6	1	5	12	25	25	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37
	-Por su condición laboral	13	4	12	29	35	35	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64
	-Por su condición socio-económica	77	39	41	157	153	153	310	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	310
	-Por su creencias/formas de pensar	43	28	46	117	137	137	254	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	254
	-Por su edad	24	10	13	47	59	59	106	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	106
	-Por su identidad de género	13	3	5	21	17	17	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38
	-Por su lugar de nacimiento	8	5	6	19	42	42	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
	-Por su orientación sexual	12	6	9	27	31	31	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58
	-Por su origen étnico o raza	7	7	9	23	39	39	62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62
Menor	QP	267	127	196	590	920	920	1.510	14	12	7	33	106	139	295	255	279	829	5.274	5.274	6.103	7.752	
	-Por su apariencia física	102	50	71	223	344	344	567	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	567
	-Por su condición de salud	12	3	13	28	45	45	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	73
	-Por su condición laboral	28	14	22	64	73	73	137	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	137
	-Por su condición socio-económica	115	59	73	247	343	343	590	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	590
	-Por su creencias/formas de pensar	69	24	49	142	197	197	339	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	339
	-Por su edad	17	5	21	43	52	52	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
	-Por su identidad de género	13	4	12	29	36	36	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65
	-Por su lugar de nacimiento	10	6	10	26	41	41	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67
	-Por su orientación sexual	9	4	4	17	18	18	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35
	-Por su origen étnico o raza	18	11	12	41	49	49	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
Total QP		461	249	342	1.052	1.496	1.496	2.548	28	25	17	70	219	289	536	468	448	1.452	8.113	8.113	9.565	12.402	
Total -Por su apariencia física		193	102	120	415	547	547	962	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	962
Total -Por su condición de salud		18	4	18	40	70	70	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	110
Total -Por su condición laboral		41	18	34	93	108	108	201	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	201
Total -Por su condición socio-económica		192	98	114	404	496	496	900	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	900
Total -Por su creencias/formas de pensar		112	52	95	259	334	334	593	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	593
Total -Por su edad		41	15	34	90	111	111	201	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	201
Total -Por su identidad de género		26	7	17	50	53	53	103	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	103
Total -Por su lugar de nacimiento		18	11	16	45	83	83	128	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	128
Total -Por su orientación sexual		21	10	13	44	49	49	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
Total -Por su origen étnico o raza		25	18	21	64	88	88	152	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	152

En este cuadro general se desprenden claramente dos variables por encima de las demás. Tal como se indica en el pie del cuadro, los parciales no suman el total, dado que una persona podía elegir más de una opción.

Tanto por "Su apariencia Física" como por "Su condición socioeconómica" marcan una diferencia por sobre las opciones restantes. Se ofrecen algunas miradas posibles de cada una de estas alternativas, que señalan una forma de estar en los entramados sociales respecto de los accesos socioeconómicos y de la apariencia corporal.

**Cuadro 9. Discriminación - "Apariencia Física"**

**Programa Vínculos.**

Si ha sufrido discriminación por su apariencia física										
QP		Por su apariencia física								
Tamaño	GrEtario	Si			Total Si	No			Total No	Total
		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		
Mayor	12a20	90	71		161	430	439	4	873	1.034
	21a35	82	48	5	135	758	579	9	1.346	1.481
	36a50	39	32	4	75	633	510	5	1.148	1.223
	51ymás	15	9		24	505	383		888	912
<b>Total Mayor</b>		<b>226</b>	<b>160</b>	<b>9</b>	<b>395</b>	<b>2.326</b>	<b>1.911</b>	<b>18</b>	<b>4.255</b>	<b>4.650</b>
Menor	12a20	124	98	1	223	594	589	4	1.187	1.410
	21a35	116	73	1	190	1.255	1.037	4	2.296	2.486
	36a50	68	44		112	1.117	816		1.933	2.045
	51ymás	22	20		42	919	848	2	1.769	1.811
<b>Total Menor</b>		<b>330</b>	<b>235</b>	<b>2</b>	<b>567</b>	<b>3.885</b>	<b>3.290</b>	<b>10</b>	<b>7.185</b>	<b>7.752</b>
<b>Total</b>		<b>556</b>	<b>395</b>	<b>11</b>	<b>962</b>	<b>6.211</b>	<b>5.201</b>	<b>28</b>	<b>11.440</b>	<b>12.402</b>

**Programa Vínculos.**

Si ha sufrido discriminación por su apariencia física										
QP		Por su apariencia física								
Tamaño	GrEtario	Si			Total Si	No			Total No	Total
		Femenino	Masculino	Otro		Femenino	Masculino	Otro		
Mayor	12a20	8,7%	6,9%	0,0%	15,6%	41,6%	42,5%	0,4%	84,4%	100,0%
	21a35	5,5%	3,2%	0,3%	9,1%	51,2%	39,1%	0,6%	90,9%	100,0%
	36a50	3,2%	2,6%	0,3%	6,1%	51,8%	41,7%	0,4%	93,9%	100,0%
	51ymás	1,6%	1,0%	0,0%	2,6%	55,4%	42,0%	0,0%	97,4%	100,0%
<b>Total Mayor</b>		<b>4,9%</b>	<b>3,4%</b>	<b>0,2%</b>	<b>8,5%</b>	<b>50,0%</b>	<b>41,1%</b>	<b>0,4%</b>	<b>91,5%</b>	<b>100,0%</b>
Menor	12a20	8,8%	7,0%	0,1%	15,8%	42,1%	41,8%	0,3%	84,2%	100,0%
	21a35	4,7%	2,9%	0,0%	7,6%	50,5%	41,7%	0,2%	92,4%	100,0%
	36a50	3,3%	2,2%	0,0%	5,5%	54,6%	39,9%	0,0%	94,5%	100,0%
	51ymás	1,2%	1,1%	0,0%	2,3%	50,7%	46,8%	0,1%	97,7%	100,0%
<b>Total Menor</b>		<b>4,3%</b>	<b>3,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>7,3%</b>	<b>50,1%</b>	<b>42,4%</b>	<b>0,1%</b>	<b>92,7%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total</b>		<b>4,5%</b>	<b>3,2%</b>	<b>0,1%</b>	<b>7,8%</b>	<b>50,1%</b>	<b>41,9%</b>	<b>0,2%</b>	<b>92,2%</b>	<b>100,0%</b>

De la totalidad del cuadro, se toma la variable Discriminación por Apariencia Física, dado que es aquella que sobresale del resto.

Vale decir que, en términos generales, si bien no es alto el número que arroja la encuesta, es necesario profundizar en el impacto social de cada acto discriminatorio y en las formas de discriminación que no son visibles o explícitas, pero que enmarcan no solo lo relativo a los cuerpos de las personas sino también su pertenencia a determinada clase social. Al llegar a esta parte de la problemática, parece pertinente incorporar la categoría *Planificación Urbana* para pensar la forma en que se diagraman las ciudades y con qué criterios se ejecutan muchas veces los diseños, se delimitan los accesos y se sectorizan sus zonas, a partir de la pertenencia de clase, color de piel, formas de vestirse y lenguaje. Esta naturalización se lleva por encima los derechos básicos de miles de personas, dado que la entrada plena a la ciudad tiene que ver con la libertad de elección y de tránsito para acceder a la salud, la educación y el trabajo.

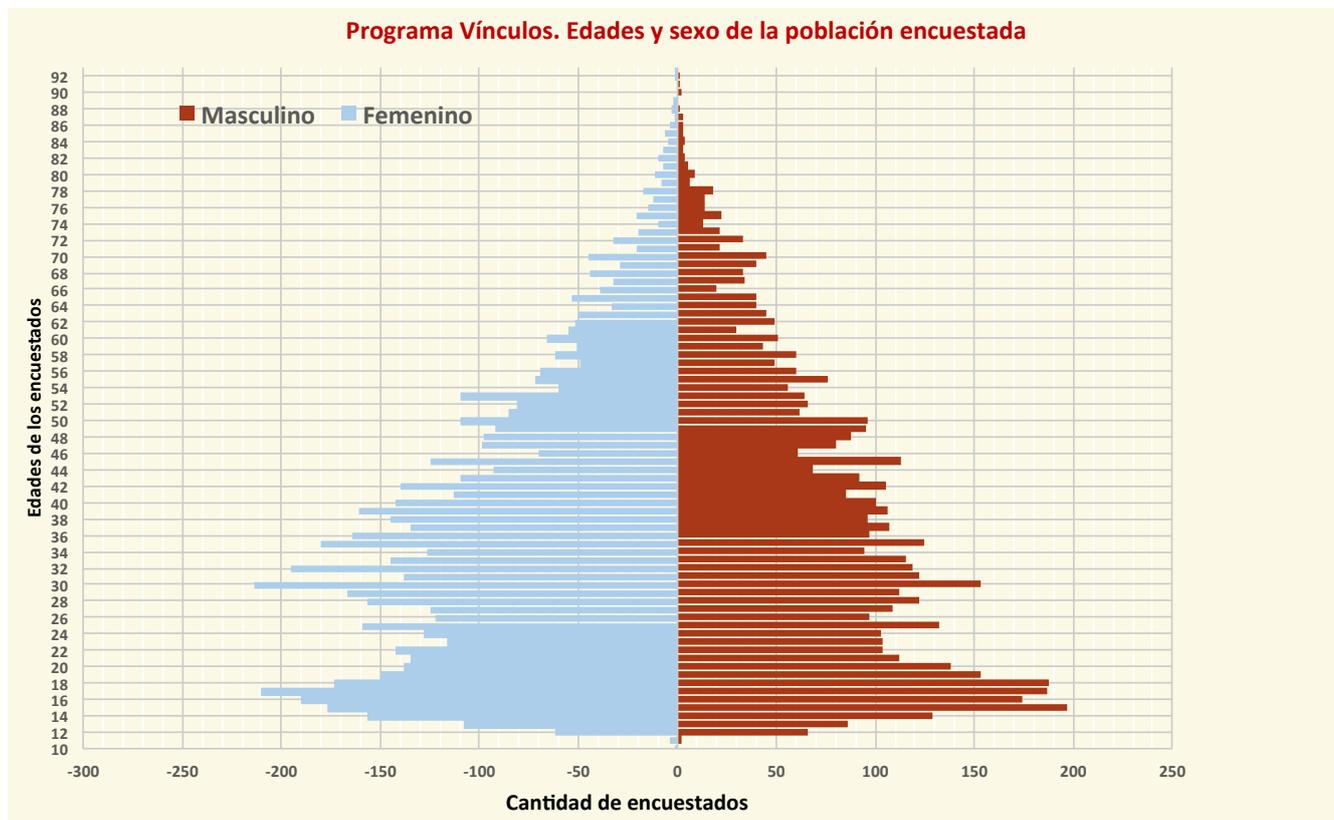
Retomando el cuadro, es interesante reunir en un solo grupo a los jóvenes de 12 a 35 años, porque en tales edades los cuerpos pueden ser juzgados no solo por su aspecto, sino también por su capacidad para insertarse en determinados trabajos. Quizás por eso, tanto en las localidades grandes como en las pequeñas, casi un 25% de esta franja etaria se siente discriminada.

Un trabajo de Crawford, de 1996, hace referencia a este condicionamiento social, cuando dice: "El cuerpo no solo es un campo simbólico para la reproducción de los valores y concepciones; también es el sitio de resistencia y transformación de aquellos sistemas y significados. Las significaciones culturales no solo compartidas o dadas; son fragmentadas y disputadas".

El cuerpo es un territorio en disputa, donde se encuentra un entramado de miradas, formas de pensar la vida cotidiana, de construir vínculos. El cuerpo no está separado de la mente, ni de la búsqueda de la realización personal, que depende en buena medida de la educación. La función del Estado es garantizar el acceso a este derecho igualitario y a otros tantos para darles a los individuos la posibilidad de crear herramientas y de protagonizar sus propias vidas. Esto incluye el discernimiento para desechar, por ejemplo, las publicidades sobre supuestos físicos ideales, que construyen la discriminación.

## Alcance de la encuesta y recolección de datos

Gráfico 1. Edades y Sexo de la población encuestada



En este último cuadro, se divulga no solo el tamaño de la encuesta sino también su alcance y los objetivos de la recolección de datos. Se puede ver que la franja con mayor caudal de encuestados es justamente aquella que va de los 12 años a los 55 años, manteniendo una equivalencia entre Varones y Mujeres. Esto es útil a la hora de pensar en la gran cantidad de encuestas realizadas, porque se mantiene un equilibrio entre las distintas edades y se le confiere mayor heterogeneidad a los resultados. El hecho de que haya más respuestas de las personas cercanas a los 30 años \_punto medio de la franja más encuestada de 12 a 55 años\_, no se le debe atribuir a acciones azarosas, sino a un diagrama pensado entre el equipo del Programa Vínculos y el del IPEC, a partir del marco muestral sugerido.

## A modo de conclusión

No es habitual realizar una encuesta con tan alto caudal de encuestados. Se les presentó el cuestionario a 12.500 personas en 73 localidades, se lo distribuyó de manera equitativa con relación a las edades, el género y los objetivos propuestos desde el Programa Vínculos. Ahora bien, se debe destacar otra vez la no participación en este trabajo de Rosario y de Santa Fe, aunque la capital de la Provincia estuvo representada por el barrio de Pompeya, pero solo este barrio da un bajo caudal de encuestas respecto de la cantidad de pobladores. Por cierto hubiera sido aún más enriquecedor contar con los datos de estos dos grandes centros urbanos, porque sin lugar a dudas aportarían variables y características distintas al resto. Y no solo por la concentración poblacional, sino también por su diversidad de instituciones, organizaciones sociales y programas de los Estados nacional, provincial y municipal que intervienen en lo territorial.

En cuanto a la encuesta propiamente dicha, es preciso entenderla de manera conjunta y no separarla en cada uno de sus módulos o, en este caso, en cada uno de sus cuadros. Los datos y los análisis que se arrojan en Criminalidad o Conflictividad están relacionados con aquellos de Discriminación y Violencia de Género.

Mediante una visión panorámica e integral de los procesos en las localidades, quizás se torne menos complejo hacer evaluaciones de la ciudadanía y planificar políticas públicas. La intención del informe es presentar los contextos del delito, el conflicto social y la violencia de género, para cruzar datos de las distintas franjas etarias y comprender las circunstancias de los sujetos en un espacio y un tiempo determinados.

Muchos de los datos obtenidos muestran a los adolescentes y a los jóvenes como los más expuestos a la discriminación y a las problemáticas sociales. Por lo tanto resulta oportuno no estigmatizar a tales grupos, sino trabajar desde el Estado y organizaciones sociales, para fortalecer sus propios procesos de aprendizaje.